

# Manuál k bodovému hodnocení projektů v okruhu distribuce kinematografického díla

## Obecné zásady

1. Bodové a slovní hodnocení se má shodovat.
2. V třístupňovém hodnocení se rozumí, že:
  - a) nejvyšší bodová kategorie znamená „vynikající úroveň“ a „doporučuji“ (případné nedostatky jsou dílčí povahy a nemají zásadní dopad na úspěšnou realizaci projektu),
  - b) střední bodová kategorie znamená „průměrnou úroveň“ a „doporučuji s menší/větší výhradou“ (nedostatky jsou významnější povahy a mohou mít menší/větší dopad na úspěšnou realizaci projektu),
  - c) nejnižší bodová kategorie znamená „neuspokojivou úroveň“ a „nedoporučuji“ (nedostatky jsou vážné a znemožňují úspěšnou realizaci projektu).

## Kvalita a tvůrčí zabezpečení projektu

### **Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla / projektu, dramaturgická koncepce a programový záměr, přidané hodnoty – kulturní, vzdělávací aj., cílová skupina**

(0-30 bodů)

#### **30-21**

Projekt obohacuje programovou nabídku kin tematicky, žánrově, umělecky, popřípadě distribuuje takové dílo, jehož vstup do distribuce je ztížen uměleckou, tematickou nebo druhovou vyhraněností, omezenou cílovou skupinou nebo tvůrčím týmem, který nemůže stavět na renomé autorů (debuty). Projekt rozšiřuje nabídku pro specifické cílové skupiny (děti, mládež) nebo s sebou nese přidané vzdělávací či kulturní hodnoty. Projekt posiluje pozici jednosálových kin a diverzifikaci jejich programu.

#### **20-11**

Projekt nelze chápat jako jedinečný ve vztahu ke stávající programové nabídce. Projekt spoléhá výhradně na klasické nástroje distribuce. Projekt je koncipován jako čistě žánrový nebo pracuje s klasickými postupy a klíčem k jeho distribuci je pouze jeho téma bez dalších nástrojů. Spojení producenta s distributorem je jednorázové a nepředpokládá se, že by příjemce podpory a jeho partneři v podobné činnosti pokračovali.

#### **10-0**

Přínos projektu je minimální s ohledem na standardní nabídku českých kin. Projekt nenabízí kontinuitu a ani není realizován společnostmi, které mají dostatečné zkušenosti, aby podpora skutečně znamenala zásadní změnu proti distribuci realizované bez ní.

### **Personální zajištění projektu: realizační tým – dramaturgický, produkční**

(0-15 bodů)

#### **15-10 bodů**

Personální zajištění projektu skýtá vysokou záruku úspěšné realizace. Členové týmu patří mezi zkušené a respektované osobnosti, které na poli filmové distribuce působí dlouhodobě a mohou se prokázat konkrétními pozitivními výsledky.

#### **9-5 bodů**

Personální zajištění projektu je nevyrovnané, vedle uznávaných odborníků na poli filmové distribuce se ho účastní i lidé bez potřebných znalostí, vzdělání či praxe.

#### **4-0 bodů**

Personální zajištění projektu je neuspokojivé a úspěšná realizace projektu tedy není pravděpodobná. Týmu chybí zkušenosti i potenciál.

## **Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii: přínos ke kulturnímu významu a identitě české kinematografie a k rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v ČR a v Evropě**

(0-15 bodů)

### **15-10 bodů**

Projekt má mimořádné umělecké kvality (má potenciál zaujmout na festivalech i v klasické distribuci, otevírá zásadní historické, filozofické, politické nebo sociální téma, přináší do českého prostoru osobité formální postupy).

### **9-5 bodů**

Projekt si udržuje uměleckou kvalitu, ale svůj potenciál naplňuje jen na festivalech nebo v kinodistribuci.

### **4-0 bodů**

Projektu chybí umělecká kvalita, film, který má být distribuován je eticky sporný (jeho téma je nevkusné, rasistické apod.).

## **Organizační a finanční zabezpečení projektu a kredit žadatele**

### **Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů**

(0-5 bodů)

#### **5-4 body**

Žádost je kompletní a přehledná, obsahuje všechny požadované součásti a údaje, údaje si v jednotlivých částech žádosti neodporují, jejich struktura je logická, texty jsou srozumitelné a objasňující. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti či neúplnosti.

#### **3-2 body**

Žádost postrádá některé součásti (např. komentář k rozpočtu), schází dílčí či podrobnější údaje, případně jsou místy nejasné nebo rozporuplné.

#### **1-0 bodů**

Žádost je neúplná, nejasná nebo chybná natolik, že to ztěžuje či znemožňuje její posouzení.

### **Rozpočet a finanční plán: přiměřenost plánovaných nákladů a jejich zdůvodnění, výpočet všech jednotlivých položek, přiměřenost požadované podpory a její podíl na celkových nákladech projektu, předpoklady zajištění vícezdrojového financování**

(0-10 bodů)

#### **10-8 bodů**

Rozpočet je úplný, přehledný, pochopitelný a funkční a skýtá vysokou záruku úspěšné realizace, náklady a jejich zdůvodnění jsou přiměřené. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti, nepřesnosti či neúplnosti.

#### **7-4 body**

Rozpočet je uspokojivý jen částečně, schází řádné zdůvodnění, výpočet jednotlivých položek a finanční zdroje jsou místy nejasné nebo nepřiměřené. V rozpočtu jsou nerealisticky nadhodnocené nebo podhodnocené jednotlivé položky.

#### **3-0 bodů**

Rozpočet je neúplný, chybný, nepřiměřený nebo nereálný, což ztěžuje či znemožňuje jeho posouzení, rozpočtové a finanční zajištění projektu je nejasné, schází položky nebo jejich výpočet a zdůvodnění.

### **Distribuční a marketingová strategie: způsob realizace projektu, propracovanost realizačního plánu, přiměřenost časového harmonogramu**

(0-15 bodů)

#### **15-10 bodů**

Projekt je realistický a poučeně hledá svou pozici v rámci distribuce a cílových skupin a realisticky formuluje distribuční strategii a potenciál díla. Projekt nestojí pouze na spolupráci distributora s tvůrci a producentem, ale má „za sebou“ i další partnery. Projekt se ve vztahu k filmu a jeho charakteru snaží o maximální využití prostředků standardní kinodistribuce, ale využívá i alternativních distribučních nástrojů. Snížené hodnocení zohledňuje drobné nejasnosti či neúplnosti.

#### **9–5 bodů**

Projekt je realizovatelný, ale distribuční ani marketingová strategie dostatečně nereflektuje charakter předkládaného díla. Projekt vyžaduje dopracování v některých parametrech (komunikace s kinaři, organizační zajištění, ověření zpětné vazby apod.). Projekt je příliš úzce zaměřen na alternativní distribuční postupy nebo na využití klasických distribučních nástrojů.

#### **4–0 bodů**

Distribuční strategie není založena na realistických možnostech současného distribučního trhu, projekt má nereálné předpoklady, předkládaný projekt vzhledem k řadě nepřesností, nejasností neumožňuje reálné posouzení.

**Kredit žadatele: dosavadní činnost, její výsledky a případná ocenění, zkušenost v dané oblasti**  
(0-10 bodů)

#### **10-8 bodů**

Žadatel má dlouhodobé zkušenosti na poli filmové distribuce, případně spolupracuje s distributorem, který má s filmy podobného charakteru dostatečné zkušenosti a může se vykázat konkrétními výsledky v dané oblasti.

#### **7-4 body**

Žadatel má s projekty na poli filmové distribuce jen omezenou zkušenost nebo pracuje s distributorem, který se danému segmentu nevěnuje. Žadatel bude film bez předchozí zkušenosti distribuovat bez distributora.

#### **3-0 bodů**

Žadatel nemá zkušenosti s filmovou distribucí a ani jeho předchozí činnost nedává naději na zdárné uskutečnění projektu.